

JONAVOS JUSTINO VAREIKIO PROGIMNAZIJA

(švietimo įstaigos pavadinimas)

OLGA MEDIEKŠĖ

(švietimo įstaigos vadovo vardas ir pavardė)

2025 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2026-02-03 Nr. SD-49

(data)

Jonava

(sudarymo vieta)

I SKYRIUS

STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

1. Strateginio plano ir veiklos plano įgyvendinimo kryptys, pasiekti rezultatai. 1 tikslas. Siekti lankstaus ir kokybiško ugdymo(si) proceso.

Siekiant užtikrinti lankstų ir kokybišką ugdymo(si) procesą, progimnazijoje kryptingai stiprinta lyderystė, sudarant sąlygas pedagogų profesiniam augimui, nuolatiniam mokymuisi, kvalifikacijos tobulinimui ir kompetencijų gilinimui. Buvo kuriama mokytojų profesinį tobulėjimą skatinanti aplinka, organizuojant mokytojų metodinę dieną „STEAM ir kultūrinio ugdymo patirtys“, konferenciją tėvams „Tėvai – tėvams. Kartu lengviau“, respublikinę moksleivių tiriamųjų kūrybinių darbų konferenciją „Besikeičiantis pasaulis ir aš“, tarptautinę mokinių konferenciją „Tiriame, mokomės vokiečių kalbos ir dalijamės“, kartu su Jonavos švietimo skyriumi surengtą regioninę konferenciją „Tvari mokykla 2030. Tvarumas Jonavos mokyklose – kasdienybė“, taip pat pedagogų stažuotę, skirtą gerosios patirties perėmimui lyderystės ir kultūrinio ugdymo srityse.

Vyko kryptinga profesinės patirties sklaida, grindžiama mokymusi su kitais ir iš kitų. Pranešimus progimnazijoje, rajone, šalyje ir tarptautiniu lygmeniu skaitė 57 proc. pedagogų (2024 m. – 50 proc.), o 61 proc. mokytojų (2024 m. – 58,8 proc.) vedė atviras pamokas. Šie rodikliai rodo nuoseklų pedagogų aktyvumo, iniciatyvumo ir lyderystės augimą. Plėtota tinklaveika ir kolegialus bendradarbiavimas su 17 rajono švietimo įstaigų ir 6 šalies mokyklomis, kartu su rajono mokyklų pedagogais organizuotos 4 pamokos–studijos. Progimnazijos mokiniai ir mokytojai dalyvavo 8 tarptautiniuose, 8 šalies, 4 rajoniniuose ir 3 mokykliniuose projektuose, kurie prisidėjo prie mokinių tarpkultūrinės patirties ir bendrųjų kompetencijų ugdymo.

Ugdymo procese kryptingai taikyti suasmeninti ir įtraukieji ugdymo metodai, atliepiantys skirtingus mokinių poreikius. Nuosekliai diegtas patyriminis ir STEAM ugdymas, skatinantis mokinių aktyvumą, motyvaciją ir praktinių kompetencijų ugdymą: organizuotos STEAM karjeros ugdymo veiklos 5–8 klasių mokiniams, į kurias įsitraukė 91 proc. mokinių, taip pat 5–8 klasių mokiniai rengė tiriamuosius, kūrybinius, STEAM ir kitus projektus, ugdančius kritinį mąstymą, problemų sprendimo ir bendradarbiavimo gebėjimus. Didelis dėmesys skirtas mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, įtraukčiai. Ugdymo procese naudojamos specialiosios ugdymosi priemonės, sensorinis kambarys ir interaktyvi grindų–sienų sistema. Tai sudarė sąlygas individualizuoti ugdymą, gerinti mokinių savijautą, stiprinti mokymosi motyvaciją ir pažangą.

Progimnazijoje ugdoma visapusiška ir pilietiška asmenybė, stiprinamos vertybines nuostatos. Vyko 16 renginių, skirtų ugdyti pagarbą šaliai, aplinkai ir valstybinei kalbai. Plėtojamos antikorupcinio sąmoningumo ugdymo veiklos. Progimnazijos etikos mokytoja yra „Skaidrumo akademijos“ programos mentorė ir už didžiulį indėlį siekiant skaidrumo pokyčių buvo apdovanota prezidento padėka.

2 tikslas. Puoselėti progimnazijos kultūrą, stiprinant atviros kaitai bendruomenės nuostatas.

Kultūrinė progimnazijos aplinka puoselėjama užtikrinant saugią ir sveiką atmosferą bei tolerantiškus tarpusavio santykius. Progimnazijoje įgyvendinamos tarptautinės prevencinės programos „Zipio draugai“ ir OLWEUS, parengta ir vykdoma vaikų vasaros poilsio bei užimtumo programa „Laimingų vaikų kiemas“, kuriai gautas Jonavos r. savivaldybės finansavimas.

Skatinamas mokinių aktyvus poilsis ir jų įtraukimas į popamokinę veiklą: vykdomos 32 neformaliojo ugdymo programos, iš jų 10 naujų. Organizuojami tradiciniai ir nauji renginiai, stiprinama mokytojų, mokinių bei tėvų lyderystė ir tarpusavio bendradarbiavimas. Tėvų aktyvo iniciatyva įvyko 4 renginiai, mokinių tarybos – 23 renginiai (2024 m. – 22).

Skatinant visos progimnazijos bendruomenės – mokytojų, mokinių ir tėvų – aktyvų dalyvavimą sprendžiant mokyklos veiklos klausimus, teikiant iniciatyvas, atrenkant ir finansuojant projektus, kurie gerina ugdymo procesą, aplinką ir mokinių bei bendruomenės gerovę, sukurtas ir patvirtintas „Justino Vareikio progimnazijos bendruomenės dalyvaujamojo biudžeto iniciatyvų projektų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašas“, vadovaujantis kuriuo įrengta „Mokinių idėjų erdvė“ II aukšte.

Sukurtas ir patvirtintas tvarkos aprašas „Idėjų dėžutės metodo taikymo Jonavos Justino Vareikio progimnazijoje taisyklės“, kurio tikslas – skatinti visus įstaigos darbuotojus, mokinius ir bendruomenės narius aktyviai dalyvauti veiklos procesų gerinime, siūlant idėjas, dalijantis pasiūlymais ir siekiant nuolatinio progimnazijos veiklos tobulinimo.

Numatytos priemonės emociškai palankiai ir motyvuojančiai darbo bei ugdymo aplinkai gerinti: įsigyta 8 išmaniosios lentos, dvi kompiuterių pakrovimo spintos, atnaujintas IT kabinetas (18 naujų kompiuterių), įrengta matematikos – gamtos mokslų laboratorija, nupirktos priemonės ir baldai sensoriniam kambariui, atliktas remontas I aukšto mažųjų ir II aukšto vyresniųjų korpusuose, valgyklos patalpose bei viename pradinėjų klasių kabinete. Pradinės klasės aprūpintos NŠA projekto kompiuteriais – gauta 105 nešiojamieji kompiuteriai ir 2 kompiuterių pakrovimo spintos.

2. Įstaigos įsivertinimas ir pažanga.

2.1. Įsivertinimo metu 2025 m. m. surasti stiprieji įstaigos veiklos aspektai.

Rodiklis 1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga. Progimnazijos įsivertinimo anketų 6–8 klasių mokiniams, 2–8 klasių tėvams (globėjams, rūpintojams) ir dėstantiems mokytojams duomenimis, 74,9 proc. mokinių ir 82 proc. tėvų respondentų (2024 m. atitinkamai 73,7 ir 82,9 proc.) teigia, kad mokykloje sudarytos tinkamos galimybės išmokti tai, ko mokiniui reikia.

Pasiekusių aukštesnįjį mokymosi lygį mokinių skaičius išlieka stabilus: 2024–2025 m. m. – 15,8 proc. (2023–2024 m. – 15,8 proc.).

2025 m. pagerėjo NMPP testų rezultatai. 4 klasių NMPP pasiekimai: matematika – 69,9 proc. (2024 m. 63,5), skaitymas – 74,9 proc. (2024 m. – 53,9). 8 klasių NMPP pasiekimai: matematika – 58,1 proc. (2024 m. – 38,6), skaitymas – 76,5 proc. (2024 m. – 68,6).

Rodiklis 2.2.2. Mokymosi organizavimas (ugdymo integralumas).

2025 m. 93 proc. (2024 m. 93 proc.) mokytojų vedė integruotas pamokas. 88 proc. (2024 m. – 89 proc.) vedė ne mažiau kaip 2 integruotas pamokas. 84,8 proc. mokinių ir 87,8 proc. tėvų respondentų teigia, kad mokykloje vyksta prasminga tarpdalykinė integracija.

Rodiklis 2.2.2. Mokymosi organizavimas (diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas). Įsivertinimo duomenimis, 78,9 proc. mokinių ir 80,8 proc. tėvų respondentų (atitinkamai 2,1 ir 1,1 proc. daugiau nei 2024 m.) teigia, kad mokiniams pamokoje aišku, ką ir kiek jie turi išmokti. 6,61 proc. daugiau mokinių respondentų lyginant su 2024 m. teigia, kad pamokoje leidžiama pademonstruoti savo žinias pasirinktu jiems tinkamiausiu būdu.

Rodiklis 3.1.2. Pastatas ir jo aplinka.

72,2 proc. mokinių ir 86 proc. tėvų respondentų (atitinkamai 13,3 proc. ir 3,1 proc. daugiau nei 2024 m.) teigia, kad mokyklos erdvės yra estetiškos ir jaukios, net 89 proc. tėvų respondentų (3,1 proc. daugiau nei 2024 m.) teigia, kad mokyklos aplinka yra palanki mokymuisi.

Rodiklis 4.1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai.

70,4 proc. mokinių ir 86,1 proc. tėvų respondentų (atitinkamai 3,7 proc. ir 1,3 proc. daugiau nei 2024 m.) teigia, kad jie yra įtraukiami planuojant mokyklos veiklas (teikia siūlymus, argumentuoja). 71,7 proc. mokinių (5,2 proc. daugiau nei 2024 m.) ir 85,4 proc. tėvų (tiek pat 2024 m.) respondentų nurodo, kad jie yra įtraukiami koreguojant mokyklos tikslus (teikia siūlymus, argumentuoja, gali dalyvauti apklausose).

2.2. Įsivertinimo metu 2025 m. m. surasti silpnieji veiklos aspektai:

2025 m. m. atlikto įsivertinimo duomenys atskleidė, jog mokymosi ir pasiekimų planavimą kaip pakankamai sistemingą nurodė 44 proc. mokinių ir 69 proc. tėvų respondentų, todėl tikslinga stiprinti mokymosi konstruktyvumą. Įsivertinimo duomenys taip pat parodė, kad mokinių kompetencijų ugdymo ir jų aptarimo srityje reikalingas aiškesnis šių procesų matomumas mokiniams. Mokiniai šią sritį teigiamai įvertino 68 proc. (2024 m. m. – 75 proc.).

Analizuojant pamokų šiuolaikiškumo vertinimus, nustatyti reikšmingi mokinių ir tėvų požiūrių skirtumai (apie 25 proc.), kas leidžia daryti prielaidą, jog daliai mokinių šiuolaikiškų ugdymo metodų taikymas ir jų poveikis mokymuisi nėra pakankamai aiškiai atpažįstamas. Tai atskleidžia galimybes ne tik taikyti aktyvius, mokinių įsitraukimą skatinančius ugdymo metodus, bet ir kryptingai stiprinti jų refleksiją.

2.3. Kokios buvo tobulintos veiklos 2025 m. m.: kokie pokyčiai įstaigoje įvyko (lyginant su praėjusiais metais), kaip Jūs tobulinote pasirinktą veiklą?

2025 m. tobulinimui buvo pasirinktas rodiklio 2.4.1. aspektas, orientuotas į pažangą skatinantį abipusį grįžtamąjį ryšį.

Tobulinant veiklą, buvo kreipiamas ypatingas dėmesys į tai, kad mokiniams ir jų tėvams informacija apie mokymąsi būtų teikiama laiku, ji būtų informatyvi, asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. 86,6 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų, rūpintojų) atsakė, kad jiems pakanka informacijos apie vaiko mokymąsi. 6,7 proc. daugiau nei 2024 m. apklausoje dalyvavusių mokinių teigia, kad pamokoje mokiniams leidžiama pademonstruoti savo žinias pasirinktu jiems tinkamiausiu būdu. Mokiniai sąmoningai siekė asmeninės pažangos. Progimnazijos įsivertinimo anketų duomenimis, virš 90 proc. mokinių ir tėvų (globėjų, rūpintojų) respondentų teigia, kad mokiniams svarbu mokytis.

2.4. Kokios prielaidos sudarytos, atsizvelgiant į gautus įsivertinimo duomenis, įstaigos pažangai?

Visų dalykų mokytojams sudaryta galimybė naudotis STEAM (IT-robotikos) laboratorija ir informatikos kabinetais, sudarytas jų užimtumo grafikas. 2025 m. 91 proc. mokytojų vedė pamokas kitose aplinkose (kompiuterių klasė, kitos mokyklos erdvės, už mokyklos ribų). Kitose aplinkose vestos 616 pamokos (2024 m. – 429).

78,3 proc. mokinių ir 90,2 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) respondentų teigia, kad pamokose naudojamos informacinių technologijų priemonės padeda mokiniams geriau išmokti.

Progimnazijos įsivertinimo duomenimis, vis daugiau mokinių ir tėvų (globėjų, rūpintojų) respondentų pastebi STEAM veiklas ir teigia, kad per pamokas mokytojai skatina klausti, tyrinėti ir spręsti problemas (atsakymo vertė pakilo 0,1 punkto). 91 proc. (2024 m. 78 proc.) mokinių buvo įtraukti bent į vieną STEAM veiklą (visi PUG, 1-4 klasių ir dauguma 5-8 klasių mokinių).

Jau trečius mokslo metus vykdomi 5-8 mokinių tiriamieji, kūrybiniai, STEAM ir kt. projektiniai darbai. 2025 m. balandžio 10 d. vyko moksleivių tiriamųjų, kūrybinių darbų konferencija „Besikeičiantis pasaulis ir aš“. 77,6 proc. mokinių, 86,7 proc. tėvų ir 97,7 mokytojų respondentų pastebi, kad 5-8 klasių mokinių vykdomi projektiniai darbai skatina juos įgyti įvairesnės patirties, analizuoti, kurti ir įsivertinti savo darbo rezultatus.

Įsivertinimo anketų duomenimis, 73,1 proc. mokinių ir 89,6 proc. tėvų respondentų (atitinkamai 3,0 proc. ir 1,6 proc. daugiau nei 2024 m.) teigia, kad mokiniai pagal mokytojų pateiktus kriterijus geba įvardinti (įsivertinti) savo mokymosi sėkmes ir nesėkmes. 82,2 proc. mokinių (tiek pat ir 2024 m.) respondentų teigia, kad jie turi tolimesnio mokymosi planų ir siekių.

4 proc. daugiau mokinių ir 3 proc. daugiau tėvų respondentų lyginant su 2024 m. nurodo, kad jiems mokykloje/klasių kolektyvuose suteikiama galimybė rodyti iniciatyvą, priiimant atsakomybę.

Toliau vyksta „Metų klasės“ rinkimai. Stebima klasė, padariusi didžiausią pažangą. 62,7 proc. (atsakymo vertė pakilo nuo 2,96 iki 3,03) mokinių respondentų atsakė, kad jie stengiasi, kad klasė pasiektų geresnių rezultatų „Metų klasės“ rinkimuose.

II SKYRIUS METŲ VEIKLOS LŪKESČIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų lūkesčiai (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
I. Kokybės ir motyvuojantis bendradarbiavimu grįstas ugdymas, siekiant gerinti mokinių pasiekimus.	Ugdymo(si) turinio (veiklų) pritaikymas atsižvelgiant į kiekvieno mokinio gebėjimus, žinias ir asmenybės ūgtį. Integruotas, interaktyvus, peržengiantis mokyklos sienas, mokymas(is).	Mokiniai sąmoningiau sieks asmeninės pažangos. Mokinių, besimokančių slenkstiniu lygiu, bus ne daugiau kaip 20 proc. 75 proc. mokinių per vienus mokslo metus padarys lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos dalykų pažangą.	2024–2025 m. m. 14,3 proc. I–8 kl. mokinių baigė slenkstiniu lygiu. 79,4 proc. (2024 m. – 79,2 proc.) mokinių per vienerius mokslo metus padarė lietuvių kalbos ir literatūros ir 86,2 proc. (2024 m. – 76,4 proc.) – matematikos pažangą. Mokytųjų savianalizės duomenimis 88 proc. (2024 m. – 89 proc.) mokytojų vedė dvi arba daugiau integruotas pamokas ir 79 proc. (2024 m. – 79 proc.) naudojo virtualias aplinkas mokinių individualiam darbui pamokose, 91 proc. (2024 m. – 87 proc.) mokytojų vedė pamokas kitose aplinkose (kompiuterių klase, kitos mokyklos erdvės, už mokyklos ribų). Mokytojai kitose aplinkose vedė – 616 pamokų.
Abipusis grįžiamasis ryšys, padedantis mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės.	Atlikus apklausą paaiškės, kad: ne mažiau kaip 65 proc. mokinių planavo savo mokymosi tikslus, atitinkančius jo individualias galias; ne mažiau kaip 70 proc. mokinių teigs, kad pamokoje yra aptariamose mokymosi strategijos; ne mažiau kaip 75 proc. mokinių ugdysis teksto skaitymo ir suvokimo įgūdžius visų dalykų pamokose.	80 proc. mokytojų ves bent dvi integruotas pamokas, kai pamokoje dirba du ar daugiau mokytojų. 79 proc. mokytojų ugdymo procese naudos virtualias aplinkas. Ne mažiau kaip 90 proc. mokytojų ves bent 1 pamoką kitose erdvėse.	Proginnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis mokiniai respondentai teigė, kad: 70,4 proc. (2024 m. – 67,2 proc.) mokykloje yra mokomi turėti tikslų ir jų siekti; 73,5 proc. mokykloje yra mokomi, kaip reikia mokytis, aptariamose mokymosi strategijos.
			Skaitymo ir suvokimo įgūdžiai nuosekliai ugdomi integruojant juos į dalykų pamokas. Mokytojų savianalizės duomenimis 82,6 proc. mokytojų teigė, kad mokiniai pamokoje ugde teksto skaitymo ir suvokimo įgūdžius.

Bendradarbiavimu grįstas asmeninis tobulėjimas.	Artikus apklausą paaiškės, kad: ne mažiau kaip 65 proc. mokinių teigs, kad mokytojai stebi ir su jais aptaria mokymosi rezultatus ir akcentuoja sėkmes; ne mažiau kaip 80 proc. mokinių teigs, kad pamokoje jiems aišku, ką ir kiek turi išmokti.	Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis mokiniai teigė: 73,1 proc. (2024 m. – 70,1 proc.) pagal mokytojų pateiktus kriterijus geba įvardyti savo mokymosi sėkmes ir nesėkmes; 78, 9 proc. (2024 m. – 76,8 proc.) mokinių pamokoje aišku, ką ir kiek turi išmokti.	Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis mokiniai teigė: 73,1 proc. (2024 m. – 70,1 proc.) pagal mokytojų pateiktus kriterijus geba įvardyti savo mokymosi sėkmes ir nesėkmes; 78, 9 proc. (2024 m. – 76,8 proc.) mokinių pamokoje aišku, ką ir kiek turi išmokti.
2. Kryptingas neformaliojo švietimo ir aktyvios savivaldos plėtojimas.	Neformaliojo vaikų švietimo teikiamų paslaugų įvairovės didėjimas.	Bus vykdomos ne mažiau kaip 3 naujos neformaliojo vaikų švietimo programos. 2 proc. padidės neformaliajam vaikų švietimui naudojamų valandų skaičius. Neformaliojo švietimo veikla bus užimti ne mažiau kaip 85 proc. 1–8 kl. mokinių ir 82 proc. specialiųjų poreikių mokinių.	2025–2026 mokslo metais patvirtintos 32 neformaliojo švietimo programos, iš kurių 9 – naujos. Mokiniams pasiūlytos šios naujos neformaliojo švietimo programos: finansinio raštingumo būrelis „Auksinis“ (1–2 kl.), „Inžinieritukas“ (1–4 kl.), „Gudručiai“ (gabiems mokiniams, 3b ir 3d kl.), „Matematikų klubas“ (gabiems mokiniams, 3a ir 3c kl.), „Žingsnis į skaitmeninę kūrybą“ (gabiems mokiniams, 3 kl.), „Jaunasis architektas“ (3–6 kl.), „Linksmuolių teatras“ (1–4 kl.), „Gamtotyra“ (2–4 kl.) ir „Jaunieji miškininkai“ (5–8 kl.). Naudojama 89,16 proc. neformaliajam vaikų švietimui naudojamų valandų (2024 m. – 85,7 proc.). Neformaliojo švietimo veikla yra užimti 92,07 proc. 1–8 kl. mokinių ir 89,04 proc. specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių. Progimnazijoje vykdoma ne tik progimnazijos pedagogų organizuojama neformaliojo švietimo veikla, bet ir kitų edukatorių: VŠĮ „Robotikos akademija“ būreliai (PUG, 1–4 kl.), NVS būreliai „Augu linksmiai“ ir „Lututė“ (1–4 kl.), AIRTECH dronų būrelis (LINESA), VŠĮ „Edukaciniai renginiai“ būrelis „Mažoji medicinos programa“.
			lykydyta

<p>3. Lyderystės ir tinklavedkos pletojimas.</p>	<p>Profesinės patirties sklaida, mokantis su kitais ir iš kitų. Kolegialaus bendradarbiavimo ir profesinio tobulėjimo stiprinimas.</p>	<p>Ne mažiau kaip 15 proc. pedagogų pasirinkta forma dalytis patirtimi rajone, šalyje arba tarptautini lygmeniu.</p> <p>Bus prarastos 3 pamokos - studijos su kitomis rajono mokyklomis.</p>	<p>Vyko 3 mokyklos administracijos „Apskritojo stalo“ diskusijos su Mokinų taryba ir 1 su tėvų taryba.</p> <p>Igyvendintos 23 mokinių iniciatyvos (2024 m. – 22).</p> <p>Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 70,4 proc. mokinių įtraukiami planuojant mokyklos veiklas (2024 m. – 66,7 proc.), 71,1 proc. (2024 m. – 66,2 proc.) mokinių įtraukiami koreguojant mokyklos tikslus; 85,4 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) yra įtraukiami numatant mokyklos strateginius tikslus (teikia siūlymus, argumentuoja) ir 86,1 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) įtraukiami į mokyklos veiklos planavimo procesus.</p> <p>Ivyko 4 progimnazijos tėvų tarybos iniciatyvos: „Bendrytė šildo širdis ir puošia erdves“, „Mokyklos įžiebimo“ šventė, „Kalėdinės žaidynės“ progimnazijos bendruomenei ir tėvų konferencija „Tėvai – tėvams. Kartu lengviau“.</p>
<p>34 proc. pedagogų pasirinkta forma dalinosi patirtimi rajone, respublikoje ir tarptautiniu lygmeniu: skaitė pranešimus, vedė seminarus (du iš jų – Ukrainoje ir Vokietijoje), publikavo straipsnius.</p> <p>Buvo vestos 4 pamokos-studijos su kitomis rajono mokyklomis: Jonavos r. Bukonių mokykla – daugiafunkciū centru (chemijos, biologijos), Senamiesčio gimnazija (lietuvių kalbos ir literatūros) ir 5 edukacijos su Žemųjų mokykla – daugiafunkciū centru, „Neries“ pagrindinės mokyklos SUS, Panerio pradinė mokykla ir „Žingsnio“ pradinė mokykla.</p>	<p>Ivykdyta</p>	<p>Vyko 3 mokyklos administracijos „Apskritojo stalo“ diskusijos su Mokinų taryba ir 1 su tėvų taryba.</p> <p>Igyvendintos 23 mokinių iniciatyvos (2024 m. – 22).</p> <p>Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 70,4 proc. mokinių įtraukiami planuojant mokyklos veiklas (2024 m. – 66,7 proc.), 71,1 proc. (2024 m. – 66,2 proc.) mokinių įtraukiami koreguojant mokyklos tikslus; 85,4 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) yra įtraukiami numatant mokyklos strateginius tikslus (teikia siūlymus, argumentuoja) ir 86,1 proc. tėvų (globėjų, rūpintojų) įtraukiami į mokyklos veiklos planavimo procesus.</p> <p>Ivyko 4 progimnazijos tėvų tarybos iniciatyvos: „Bendrytė šildo širdis ir puošia erdves“, „Mokyklos įžiebimo“ šventė, „Kalėdinės žaidynės“ progimnazijos bendruomenei ir tėvų konferencija „Tėvai – tėvams. Kartu lengviau“.</p>	

<p>Kiekviena metodinė grupė per mokslo metus surengs bent vieną rajoninį, respublikinį ar progimnazijos bendruomenei skirtą renginį.</p>	<p>Visos metodinės grupės organizavo bent po vieną rajoninį, respublikinį ar progimnazijos bendruomenei skirtą renginį: renginys-Sventė „Tau, mano Mieste“, pirmųjų krikštynos, Pavasarinė inkilų kėlimo akcija, Kauno apskrities bendrojo lavinimo mokyklų 2 klasių mokinių viktorina „Gudručių šalyje“, rajoninis 7–8 kl. mokinių Velykinis krepšinio turnyras 3x3, Lietuvos mokinių 6-ųjų klasių viktorina „Es ist lustig mit Deutsch“, Jonavos rajono bendrojo lavinimo mokyklų 6–7 klasių mokinių integruotas choreografijos ir muzikos konkursas „EKSPROMTAS – 2025“, Jonavos rajono gimnazijų (I–II klasių), pagrindinių mokyklų ir progimnazijų (7–8 klasių) mokinių renginys „Europos vadovų tarybos simuliacija“, sveikatingumo renginys „Aš ir mano šeima 2025“, „Mokyklos garbė“, Išleistuvių šventė 8 klasių mokiniams, Jonavos r. mokinių LR Seimo posėdžio simuliacija, protmūšis „Ką žinote apie Justina Vareikį?“ ir kt.</p>
<p>75 proc. mokytojų stebės bent 1 kolegų pamoką ar jos fragmentą.</p>	<p>80 proc. mokytojų stebėjo 112 kolegų pamokų.</p>
<p>Kiekviena metodinė grupė bendradarbiaus ir vykdys veiklas su rajono ugdymo įstaigomis.</p>	<p>Visos metodinės grupės bendradarbiaus ir vykdė veiklas su rajono ugdymo įstaigomis. Vyko kolegialus bendradarbiavimas su 6 šalies mokyklomis: Vilniaus Sausio 13-osios progimnazija (pasirašyta bendradarbiavimo sutartis), Panevėžio „Vyturio“ progimnazija, Kauno Jurgio Dobkevičiaus progimnazija, Vilniaus Gedimino technikos universiteto (VILNIUS TECH) inžinerijos licejumi, Šėtos gimnazija, Elektrėnų profesinio mokymo centru. Vyko kolegialus bendradarbiavimas su 15 rajono įstaigų.</p>
<p>Bus suorganizuota metodinė diena-praktikumai.</p>	<p>2025 m. lapkričio 24 d. suorganizuota mokytojų metodinė diena – praktikumas „STEAM ir kultūrinio ugdymo patirtys“.</p>
<p>Ivykdyta</p>	

4. Saugios ir šiuolaikiškos bendradarbiavimo grįstos ugdymo aplinkos kūrimas.	Emociškai saugios ugdymo(si) aplinkos kūrimas.	Bus suorganizuotas bent vienas seminaras ar paskaita mokytojams, siekiant skatinti asmeninį tobulėjimą, tarpusavio bendravimą ir pasaufėžiūros plėtimą.	Pedagogams suorganizuotas seminaras „Smurto ir priekabiavimo politika švietimo įstaigoje“. Dalykiniuose seminaruose dalyvavo 98 proc. pedagogų. 70 proc. mokytojų išklaušė ne mažiau kaip 3 seminarus pagal kitus kvalifikacijos tobulinimo prioritetus (2024 m. – 66 proc.). Vidutiniškai vienam pedagogui tenka 36,4 val. seminarų.
		Bus vykdomos ne mažiau kaip 2 sveikatą tausojančios, prevencinės programos, projektai.	Proginnazijoje įgyvendinamos tarptautinės prevencinės programos „Žipio draugai“ (PUG) ir OLWEUS (1–8 kl.). Sudarytas 2024–2025 m. m. OPKUS planas. Klasių auklėtojai reguliariai veda prevencines klases valandėles, vyksta darbuotojų MSG susitikimai. Bendruomenė įtraukiama į prevencines programas. Projektus bei renginius, skirtus mokinių emocinei, psichologinei ir fizinėi gerovei stiprinti, saugiai ir palankiai ugdymo aplinkai kurti, patyčių, smurto bei žalingų įpročių prevencijai vykdyti; stovykla „Laimingų vaikų kiemas“ (gautas savivaldybės finansavimas), „Samoningumo didinimo menas Be Patyčių“, Tarptautinis PUG, 1–4 kl. mokinių virtualus projektas „Mano spalvoti žodžiai“, disleksijos savaitė, tarptautinė „Tolerancijos diena“, respublikinis projektas „Olimpinis menas“, mokyklinis projektas „Sveikatiada“, Sveikatos stiprinimo programa „Sveikatos kodas“, PUG ir 1–4 klasių mokinių akcija „Matau tave“.
	Atviros mokyklos kūrimas bendradarbiaujant Šalies ir tarptautinių lygmeniu. Profesinis veiklinimas, edukacinių erdvių modernizavimas ir kūrimas.	Bus užmegztas kolegialus bendradarbiavimas bent su viena šalies mokykla – partnere. Kiekviena klasė dalyvaus bent 1 veikloje su kūrėjais, išradėjais, politikais, socialiniais partneriais ar įmonėmis.	Pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su Vilniaus Sausio 13-osios proginnazija (2025-04-10 Nr. BS-2), vyksta kolegialus bendradarbiavimas. 100 proc. (2024 m. 90 proc.) klases auklėtojų organizavo klases valandėles su kūrėjais, išradėjais, politikais, socialiniais partneriais ir įmonėmis. Edukacijas, paskaitas, veiklas mokiniams veda: VU universiteto dėstytoja dr. doc. Kristina Kaulakytė, Jonavos r. savivaldybės laikinasis meras Povilas Beišys, Biochemikas Lukas Žarnauskas, Lietuvos Respublikos Krašto apsaugos ministras Laurynas Kasčiūnas, rašytojas

Paulius Norvila ir iliustruotoja Patricia Bliuj-Stodulska, poetė Zita Gažauskaitė, dailininkas Tomas Bernatonis, knygų iliustratorė Marta Žuravskaja, alumnas, verslininkas Dainius Kreivys, Kauno apygardos prokuratūros prokurorė Ramunė Brazdeikytė, fotografe Neringa Žvilienė, rašytojas Tomas Dirgėla, II spaustuvės „Kopa“ projektų vadovė, Bepiločių orlaivių mokymo mokytoja Simona Gaurienė, rašytoja Evelina Daciūtė, kūrėjos Rasa Vaikutytė ir Irma Gūžienė, partizaninio karo tyrėja dr. Aistė Petrauskienė, UAB „Jonavos paslaugos“ atliekų tvarkymo sistemos administratorė Svetlana Autukienė, Jonavos policijos bendruomenės pareigūnai, ir kt.

Progimnazijoje parengtas ir įgyvendintas „Dalyvaujamojo biudžeto“ projektas, kuriuo siekiama skatinti mokinių, tėvų ir darbuotojų įsitraukimą į sprendimų priėmimą, ugdyti pilietiškumą, atsakomybę bei finansinį rastingumą.

Direktoriaus 2025 m. kovo 10 d. įsakymu Nr. V-91 patvirtintas „Justino Vareikio progimnazijos bendruomenės dalyvaujamojo biudžeto iniciatyvų projektų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašas“, reglamentuojantis iniciatyvų teikimo, vertinimo, atrankos ir finansavimo tvarką bei bendruomenės narių dalyvavimo šiame procese principus. Įgyvendinant mokinių iniciatyvą, II aukšte įrengta „Mokinių idėjų erdvė“, skirta diskusijoms, bendradarbiavimui ir kūrybinėms veikloms skatinti.

Parengtas „Dalyvaujamojo biudžeto“ projektas progimnazijoje.

Ivykdyta

2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

Užduotys	Priežastys, rizikos
2.1.	

3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

Užduotys/veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
3.1. Strateginė lyderystė ir pokyčių valdymas, sėkmingai įgyvendinant dviejų kaimo mokyklų prijungimą prie progimnazijos ir formuojant vieningą progimnaziją su dviem skyriais.	Sklandus ir teisės aktų reikalavimus atitinkantis Kulvos Abraomo Kulviečio mokyklos ir Bukonių mokyklos-daugiafunkcio centro prijungimas prie Jonavos Justino Vareikio progimnazijos, gerinant ugdymo kokybę, stiprinant pedagogų profesinį bendradarbiavimą, optimizuojant išteklius ir sudarant mokiniams geresnes ugdymo sąlygas. Progimnazija sėkmingai veikia kaip vientisa švietimo įstaiga su dviem skyriais, užtikrinant stabilų ugdymo proceso organizavimą.
3.2. Sėkmingai organizuota regioninė konferencija „Tvari mokykla 2030. Tvarumas Jonavos mokyklose – kasdienybė“.	Sustiprintas progimnazijos, kaip tvarumo idėjas nuosekliai įgyvendinančios ir gerą patirtimi besidalijančios švietimo įstaigos, įvaizdis regione. Bendradarbiavimas su Jonavos rajono ir kitų savivaldybių ugdymo įstaigomis skatino tvarumo kultūrą, pedagogų profesinį dialogą ir inovatyvių ugdymo praktiškų taikymą kasdienėje mokyklos veikloje (CO ₂ pėdsako skaičiavimas, antrinių žaliavų panaudojimas mokinių kūrybinėje veikloje, Tvarumo festivalis, aplinkosauginės iniciatyvos – akcijos „Go Europe! Plastic pirates!“, „River Cleanup“, „Inkilai“). Aktyviai įtraukti mokiniai – jie dalyvavo renginio organizavime ir patirties pristatyme, stiprino pilietiškumą, atsakomybę už aplinką bei tvarių sprendimų suvokimą ir taikymą kasdieniame gyvenime.

4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

Užduotys	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1.			

III SKYRIUS

GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – silpnai; 2 – pakankamai; 3 – efektyviai; 4 – puikiai
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/>
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/>
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/>
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/>
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/>

**IV SKYRIUS
PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ
TOBULINIMAS**

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo bent pusę vertinimo rodiklių	Viršijantis lūkesčius <input checked="" type="checkbox"/>
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Atitinkantis lūkesčius <input type="checkbox"/>
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Iš dalies atitinkantis lūkesčius <input type="checkbox"/>
6.4. Pusė ar daugiau užduočių neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Neatitinkantis lūkesčių <input type="checkbox"/>

7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1. *Lyderystė pokyčių valdyme.*

**V SKYRIUS
VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI**

8. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:

Progimnazijos direktorė Olga Mediekšė demonstruoja stiprią lyderystę, gebėjimą priimti savalaikius sprendimus ir telkti mokyklos bendruomenę. Jos vadovavimas užtikrina ugdymo kokybės augimą, pedagogų profesinį tobulėjimą ir reikšmingą mokinių pažangą. Direktorė efektyviai valdo išteklius, sėkmingai įgyvendina metinį veiklos planą ir kryptingai valdo pokyčius. Tai užtikrino sklandų dviejų skyrių prijungimą. Mokykloje kuriama saugi, šiuolaikiška ir bendradarbiavimu grįsta ugdymo aplinka, skatinanti bendruomenės stiprėjimą. Progimnazijoje juntamas nuolatinis modernėjimas, naujų metodų ir technologijų integravimas į ugdymo procesą. Direktorės veiklos ataskaitą vertiname labai gerai. Visos užduotys įgyvendintos ir viršyti lūkesčiai.

Mokyklos tarybos pirmininkė
(mokykloje – mokyklos tarybos
įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje –
savivaldos institucijos įgaliotas asmuo
/ darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)


(parašas)

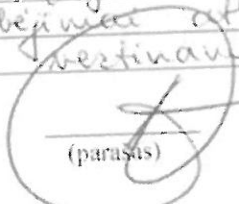
Leonarda Šimonienė
(vardas ir pavardė)

2016-02-03
(data)

9. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:

Direktora visas užduotis įvykdė. Pažangiau kaip pusė vertinimo rodiklių viršyti. Gebėjimai atlikti pareigas aprašyme nustatytas funkcijas vertiname puikiai.

Nicevė
(pareigas priimančio asmens
ar jo įgalioto asmens)


(parašas)

Birutė Gallienė
(vardas ir pavardė)

2016-02-20
(data)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas

Viršijanti lūkesčius

Susipažinau.

Direktorius (ė)


(parašas)

Olga Medekšė
(vardas ir pavardė)

2016-02-20
(data)